解説



なかっていたのでは、「ないたい」では、「ないいい」では、「ないいいい」では、「ないいいい」では、「ないいいい」では、「ないいいい」では、「ないいいい」では、「ないいい」では、「ないいいい」では、「ないいい」では、「ないいい」では、「ないいい」では、「ないいい」では、「ないいい」では、「ないいい」では、「ないいい」では、「ないいい」では、「ないいい」では、「ないいい」では、「ないいい」では、「ないいい」では、「ないいい」では、「ないいい」では、「ないいい」では、「ないいい」では、「ないいい」では、「いいいい」では、「いいい」」

# 身近な有機分子をデバイスに

有機分子は、塗料や医薬、プラスチックなど、古くから私 たちの生活に欠かすことのできない材料である.近年では有 機分子を「膜」にすることにより、デバイス材料としての活用 も注目を集めている. 有機分子デバイスは「フレキシブル」、 「安価」、「省資源」などの観点から積極的な研究開発が進めら れており、その結果、液晶ディスプレイや有機 EL など、有 機分子を用いた商品も手軽に購入できるようになった.現在 では、有機分子膜を用いた太陽電池や磁気情報記憶デバイス の研究も進められている.

デバイス開発分野で有機分子が注目を集める要因として, もう一つ重要なポイントがある.デバイスの大きさは,いわ ゆる「Moore の法則」<sup>\*1</sup>に従い,1960年代以降,年々小さく なっている.2015年には10~20 nmまで小さなシリコン 製接合が可能になった.このような微細加工の技術では,基

やまだ・とよかず● 千葉大学大学院工学研究院、同大学分子キラ リティーセンター准教授、2004年ラドバウド大学ナイメーヘン(オラン ダ)博士後期課程修了、Ph.D、博士(理学)、<研究テーマ>走査トンネ ル顕微鏡による原子分子物性と表面磁性の研究、<趣味>野球→自転車 →ジョギング→テニス

いなみ・えいいち● 高知工科大学システム工学群准教授,2005年 大阪大学大学院工学研究科単位取得退学,博士(工学), <研究テーマ> 走査プローブ顕微鏡を活用した機能性ナノ材料の開発研究, <趣味>ド ライブ,自転車



図 1 フタロシアニン (a) とポルフィリン (b) の分子構造

板上に作製したさまざまな物質からなる多層膜を,リソグラ フィーやスパッタリングなどを用いて削る「トップダウン方 式」が主流となっている.しかしこの方式の場合,10nm以 下のデバイス作製は難しい.そのため面積あたりのデバイス 密度を増やすために、三次元素子構造の作製が考えられてい る<sup>1)</sup>.一方で,1個の有機分子の大きさは非常に小さい.た とえば、π共役分子の代表であるフタロシアニン(図1a)や ポルフィリン(図1b)分子1個の大きさは,約1nm×1nm ×0.2 nmである.こういった1個の有機分子に対して、構 造を自在に制御し,なんらかの機能を付加させることができ れば、無機材料では不可能と思えた1nmサイズのデバイス が実現するかもしれない.2013~2017年度文部科学省新 学術領域「分子アーキテクトニクス」では、集中的にこのよう な単一有機分子デバイス研究が実施された(本研究もこの成 果の一部である).

一般的なデバイスは、そのほとんどが室温環境で動作する ため、単一有機分子デバイスを実現するには、その前段階と して室温でも安定で熱拡散しない単分子膜を実現することが

44 化学 Vol.73 No.8 (2018)

<sup>\*1</sup> 半導体の集積密度は 18 ~ 24 か月で倍増して,小型化が進むという 経験則.アメリカの半導体メーカーであるインテル社創業者の一人,G.E. Moore が提唱した.



図 2 鉄磁石基板上で実現する,室温でも安定な厚さ約 0.3 nm の有機分子膜のモデル図

重要なステップとなる.現在,貴金属を基板に用いること で、単分子膜を作製する技術自体は確立されている.筆者 らは、原子分解能をもつ走査トンネル顕微鏡 (STM)を用い て、まずこのような単分子膜の構造を詳細に調べた.その結 果、単分子膜は室温で一見安定に見えても、微視的レベルで はエッジ部分で熱拡散する分子の脱離・吸着が絶えず生じる ため、形状が非常に不安定であることを発見した.このまま では、有機分子の超薄膜化によるデバイス開発は困難である. そこで筆者らは、分子の基板として表面のFermi準位近傍 に局在 3d 電子状態をもつ鉄磁石表面の利用を試みた.その 結果、3d 電子状態と有機分子  $\pi$ 軌道の混成による強結合が 発現し、分子膜の厚さを極限の単分子厚さ(約 0.3 nm)まで 薄くしても、室温でも熱拡散しない、きわめて安定な膜が作 製できることがわかった(図 2).

## "薄い"有機分子膜を作製する難しさ

現在,デバイスに使われている有機分子の厚さは約10~ 1000 nm である.前述したような1個の有機分子や,単分 子厚さの有機分子膜デバイスは実現していない.応用面から すれば,有機分子は柔らかく壊れやすいので,厚くしておき たいと考えるのが当然である.その一方で,有機分子膜デ バイスの特性は,厚さ10 nm以下の界面近傍の電子特性で 決まる.また,表面・界面や1 nm以下の厚さの分子膜では, バルクとは異なる新たな物性が期待されている.これを用い て,より機能性の高い有機分子膜デバイスが誕生するかもし れない.

しかし、厚さ1nm以下の有機分子膜をつくるには以下に 示すようにさまざまな課題がある.

## 【課題①】単分子レベルでの蒸着制御技術の確立

分子膜作製時に,蒸着する分子量を制御するために水晶振動子が広く使用されている.水晶振動子では,共振させた水晶に分子膜が吸着した際の共鳴周波数シフトから膜の厚さ (nm)に関する情報が得られる<sup>2)</sup>.厚さ10~1000 nmの分 子膜では,水晶振動子と原子間力顕微鏡(AFM)による接触 段差計を用いて厚さの制御を行うが,単分子膜の成膜では原 子分解能をもつ STM を用いた高精度な評価が必要不可欠で ある<sup>3)</sup>.

### 【課題②】欠陥による影響の抑制

分子膜のなかには、分子以外の不純物や分子がところどころ抜けた「欠陥」が必ず含まれている。厚い膜であれば、多少の欠陥があっても分子膜全体のデバイス特性への影響は限定されるが、分子膜が薄くなるほど欠陥の寄与が大きくなる。

#### 【課題③】原子レベルで平坦・清浄な基板の作製

原子レベルで平坦な分子膜をつくるには,基板自体が原子 レベルで平坦でなくてはならない.

# 【課題④】 基板に分子を強固に固定させる手法の確立(分子の 熱拡散防止)

分子膜の形状を安定に保つには、膜を構成する分子の動き を抑制する必要がある.とくに薄い有機分子膜の場合,各単 分子の動きにより膜形状が大きく変化するため,この課題に はより注意を払う必要がある.一般に,室温で基板上に吸着 した有機分子は,熱拡散によって容易に動く.うまく制御で きれば二次元分子膜となるが,場合によっては三次元島とな り,平坦な膜にならないこともある.この課題を解決するた めに,分子にSを修飾しAu基板上に固定するなどさまざま な手法が考案されている<sup>4</sup>.

## 貴金属基板上の単一有機分子膜

すでに多くの単一有機分子や単分子膜の研究が実施されて きている.とくに、基板上に吸着した1個の有機分子を直 接観察できる STM 研究がさかんで、筆者らも2000年より STM 研究開発を進めている.

1個の有機分子を観察するためには,前述した四つの課題 をクリアしなければならない.課題①の分子1個のレベルで 有機分子を蒸着源から基板へ吸着させるため,多くの研究者・ 学生が分子の昇華温度や基板への吸着時間を制御することに 労力を費やしており,なんとか制御できた分子だけが研究成 果として論文発表されている.課題②の欠陥を減らすために は,多くの研究が超高真空下で行われる.大気中,液滴な

化学 Vol.73 No.8(2018) 45



図 3 Au(111) 単結晶基板上のポルフィリン単分子膜の超高真空 STM 観察 上側:78 K,下側:室温にて観察.すべて超高真空中<sup>5)</sup>.

どでも二次元分子膜は作製できるが、この場合、不純物の混入・吸着は避けられない. 課題③の対策として、有機分子膜の基板には表面が平坦な Au 膜が広く使用されている. しかし、厳密には Au 膜表面にも 0.5 ~ 1.0 nm のラフネスがある. そのため適切な加熱により単結晶化させることで、表面を原

子レベルで平坦化させている. 超高真 空下であれば, Au 単結晶基板を Ar<sup>+</sup>ス パッタおよびアニールすることで, 原 子レベルで平坦な基板表面が得られる. 課題④の実現には,おもに Au 表面が 使用される. 有機分子に S を修飾する ことで, Au-S 結合を介した安定な単分 子膜が形成される<sup>4)</sup>. しかし, S 修飾の ない有機分子の場合,室温ではフタロ シアニン・ポルフィリン程度の分子サ イズであれば容易に熱拡散してしまう. 現在は,逆にこういった熱拡散を利用 して自己組織化を促し,二次元分子膜 を作製する手法も広く普及している.

このように、1個の有機分子や非常 に薄い単分子膜を作製するには多くの ノウハウが必要である。筆者らも、極 低温・超高真空 STM 装置を用いて単一 有機分子の研究、そして室温・超高真 空~大気にて二次元分子膜の作製に取 り組んできた<sup>5~12)</sup>.

貴金属基板上に自己組織化によって

46 化学 Vol.73 No.8 (2018)

第1000
第2000
<l

Au(111) 上において、ポルフィリンやフタロシアニン有 機分子が 300 K で熱拡散しつづけているということは、室 温で「安定な(つまり、数時間以上の時間スケールで基板上の 隣のサイトへ移動しない)」有機分子による接合の実現がきわ



# 図 4 Fe(001) 単結晶基板上のフタロシアニン H₂Pc 単分子の超高真空・室温 STM 計測

a) 超高真空・室温での STM 像. A, B, C の三つの吸着サイトがある. STM 像はセットポ イント電圧  $V_s = -1.5$  V, トンネル電流  $I_t = 300$  pA で計測した. b) 最安定な吸着サイト type A の分子の拡大像, c) 分子上で計測した電子状態密度曲線, d) 第一原理計算による H<sub>2</sub>Pc 分子の Fe(001) と貴金属 Ag(001) 上での吸着エネルギーの比較<sup>6)</sup>.



a) 0.1 ML から 2.4 ML まで分子を吸着させた際の表面 STM 像. b) 基板と1層目,1層目と2層目, 2層目と3層目の電子結合モデル<sup>5)</sup>.

めて困難であることを意味する.この問題は,有機分子を用いた微細デバイス実現への大きな壁となる.

# 3d 磁性金属上の単一有機分子膜

そもそも、なぜ貴金属基板上で有機分子は容易に動ける のだろうか.それは、基板の Fermi 準位近傍で比較的自由 なs電子が支配的だからである.もし

そうならば, Fermi 準位近傍に強い局 在 d 電子をもつ 3d 磁性基板を用いる ことで,基板と分子間で強固な結合が 発現し,室温でも「安定な」1個の有機 分子や単分子膜の作製が実現できるか もしれない.幸い筆者らの研究室では, 以前より超高真空・低温にて STM に よる磁性薄膜の研究を行ってきた<sup>5~12)</sup>. そこで筆者らは,強磁性で最も単純な bcc-Fe(001) ウィスカー単結晶を基板 に用いて単分子膜の作製を試みた.

図4 (a), (b)は, 原子レベルで平坦・ 清浄化した Fe(001) 基板上にフタロシ アニン分子 (H<sub>2</sub>Pc)を室温で吸着し, そ れを STM で観察した結果である(す べて超高真空環境で測定)<sup>6)</sup>. 四葉のク ローバーのような四つの輝点が1個の フタロシアニン分子である. 驚くべき ことに、室温でも有機分子を1個ずつ確認できている.こ れは、貴金属基板上では考えられなかったことだ.

STM の利点は、試料表面の各原子位置で局所的な電子状態を計測できることである。図4(c)に示すSTM電子分光と第一原理計算の結果から、有機分子の $\pi$ 軌道とFe(001)のd電子状態が混成し、界面で新たな $\pi$ -d結合状態が発現す



図 6 Fe(001) 単結晶基板上のフタロシアニン分子の超高真空・室温 STM 観察 上側:単分子の時間変化.15 分経過しても変化なし.下側:分子膜の時間変化.17 分経 過しても変化なし<sup>50</sup>.

化学 Vol.73 No.8(2018) |47

ることが明らかになった.その結果,図4(d)に示すように, 貴金属に比べて Fe(001) 基板は –4.2 eV の強い吸着エネル ギー,そして貴金属表面よりはるかに高い熱拡散バリアをも つことがわかった<sup>6)</sup>.

この Fe(001) 基板上に、さらに分子を吸着していった 結果を図 5 (a) に示す. 0.1 ML (monolayers) では、単一分 子が確認できる (厚さ約 0.15 nm). 0.8 ML では、単一分子 が Fe (001) 基板を埋めるように増えていくが、先に吸着し た分子の上に別の分子が吸着することは確認されなかった. Fe (001) 基板表面がほぼフタロシアニン分子で埋め尽くさ れた上に、2 層目が成長する (厚さ約 0.3 nm). 1.5 ML 吸 着させた表面を観察すると、面白いことに2 層目の分子は  $p(5 \times 5)$ 構造をもった二次元規則配列膜を形成していた. ま た、2 層目であるにもかかわらず、bcc-Fe(001) の結晶方位 を感じ取り、<100>方向に沿って成長しているため、正方 形の特徴的なステップが確認できる. これは、1 層目分子の  $\pi$ -d 混成軌道と2 層目分子の  $\pi$  軌道が結合しているためだと 推測される (図 5b、モンテカルロシミュレーションにより 実証済み)<sup>50</sup>.

応用上,重要な点は、以上の Fe(001)-3d 磁性金属上の単 一有機分子および単分子膜が,室温であっても熱拡散せず「安 定に」存在しつづけられるかという問題である.図6 に Fe (001)上のフタロシアニン単一分子と二次元分子膜の経時観 察画像を示す.どちらの場合も、15 分以上経過しても形状 や分子位置の変化がまったく確認されなかった.つまり,フェ ルミ準位近傍に局在電子状態をもつ 3d 磁性金属表面は、室 温でも安定・熱拡散しない単一有機分子や単分子膜を実現す る基板となりうることをはじめて実証できた. この研究では、フェルミ準位近傍に3d局在電子状態をも つ磁性金属基板を原子レベルで平坦化・清浄化させること で、室温であってもπ共役系有機分子が熱拡散しない「安定 で超薄い(厚さ約0.3nm)」分子膜が実現できることを実証し た.現在、単一有機分子や単分子膜の研究は低温環境が主流 だが、単分子デバイスの実用化には室温で安定に機能する極 薄の分子膜が必須である。今回の成果は、その実現に向けた 重要な知見が得られたと考えている。

謝辞:本研究は,三重大学の中村浩次先生,京都大学の依光英 樹先生との共同研究です.また,本研究の実施には科研費(No. 25110011,25600012)の支援を受けました.

#### 参考文献

1) Semiconductor Industry Association, "The International Technology roadmap for semiconductors (ITRS) 2013 Edition," (2013). 2) G. Sauerbrey, Z. Phys., 155, 206 (1959). 3) E. Inami, M. Yamaguchi, T. Yamaguchi, M. Shimasaki, T. K. Yamada, (2018) submitted. 4) P. Maksymovych, O. Voznyy, D. B. Dougherty, D. C. Sorescu, J. T. Yates, Prog. Surf. Sci., 85, 206 (2010). 5) E. Inami, M. Shimasaki, H. Yorimitsu, T. K. Yamada, Sci. Rep., 8, 353 (2018). 6) T. K. Yamada, Y. Yamagishi, S. Nakashima, Y. Kitaoka, K. Nakamura, Phys. Rev. B, 94, 195437 (2016). 7) H. Tanaka, R. Arima, M. Fukumori, D. Tanaka, R. Negishi, Y. Kobayashi, S. Kasai, T. K. Yamada, T. Ogawa, Sci. Rep., 5, 12341 (2015). 8) Y. Yamagishi, S. Nakashima, K. Oiso, T. K. Yamada, Nanotechnology, 24, 395704 (2013). 9) S. Nakashima, Y. Yamagishi, K. Oiso, T. K. Yamada, Jpn. J. Appl. Phys., 52, 110115 (2013). 10) A. Bagrets, S. Schmaus, A. Jaafar, D. Kramczynski, T. K. Yamada, M. Alouani, W. Wulfhekel, F. Evers, Nano Lett., 12, 5131 (2012). 11) T. Miyamachi, M. Gruber, V. Davesne, M. Bowen, S. Boukari, L. Joly, F. Scheurer, G. Rogez, T. K. Yamada, P. Ohresser, E. Beaurepaire, W. Wulfhekel, Nat. Commun., 3, 938 (2012), 12) S. Schmaus, A. Bagrets, Y. Nahas, T. K. Yamada, A. Bork, M. Bowen, E. Beaurepaire, F. Evers, W. Wulfhekel, Nat. Nanotechnol., 6, 185 (2011).

48 化学 Vol.73 No.8 (2018)